



PROJET MOVE

ENQUETE ANNUELLE DE 2025 DES PRODUCTEURS DE RIZ ET DE NOIX DE CAJOU

Côte d'Ivoire, Ghana, Sierra Leone, Nigéria et Sénégal

Enquête annuelle • Travaux de terrain de 2025 • MOVE / GIZ / SInDev • Présentation des résultats • Août 2026

SOMMAIRE

- I. OBJECTIF DE L'ETUDE
- II. METHODOLOGIE
- III. POINT DE COLLECTE
- IV. LES PRINCIPAUX RESULTATS
- V. DIFFICULTES

I. Présentation de l'équipe mobilisé pour le projet MOVE

- **Mr. NAYO Ankouvi Mawoudoudji**, Ingénieur Statisticien économiste, Directeur de **SINDEV**, qui a assuré la fonction de Chef d'équipe de la mission basé en Côte d'Ivoire,
- **Mr. WONOU Edem Yao**, Ingénieur Statisticien économiste, responsable du traitement des données.

Cinq experts chargés d'appuyer les opérations de terrain dans les différents pays :

- **Mr. HAROUNA Wassongma**, du **Burkina Faso**;
- **Mr. MISEFA Yaw**, du **Ghana**;
- **Mr. DIO Emmanuel**, du **Nigéria**;
- **Mr. KARGBO Edward**, du **Sierra Leone**;
- **Mr. AYIZOU Richard**, du **Sénégal**.

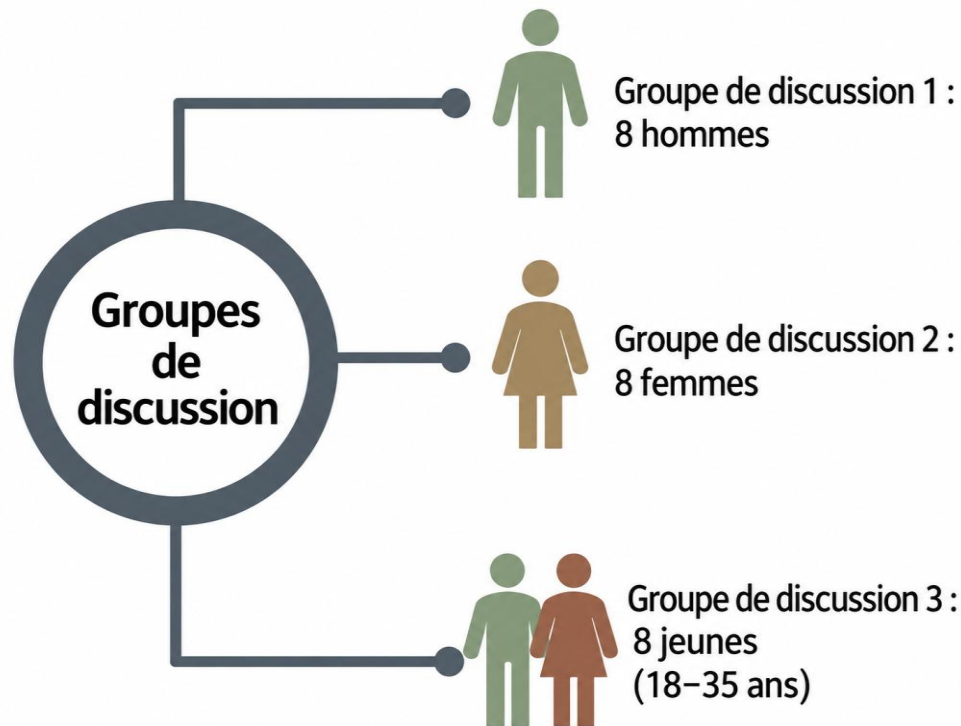
I. Objectif de l'étude

- **Objectif 1:** Suivre les progrès des bénéficiaires directs (producteurs d'anacarde et de riz) en termes de connaissances, de comportements, de productivité, de revenus et d'accès aux services ;
- **Objectif 2:** Évaluer l'adoption et l'impact des mesures d'appui du projet (formations, appui en intrants, accès au marché et accès aux services financiers) ;
- **Objectif 3:** Collecter des données désagrégées (par sexe, âge, pays et chaîne de valeur, en comparant les données de référence aux données actuelles) ;
- **Objectif 4:** Fournir des informations et des enseignements tirés à l'intention des principales parties prenantes (équipes du projet, partenaires, producteurs et décideurs politiques).

II. Méthodologie

Pour la campagne 2025, l'enquête a adopté une approche mixte, *combinant des techniques de collecte de données quantitatives et qualitatives.*

- *La collecte des données a consisté en des entretiens individuels avec les ménages et les prestataires de services.*
- Trois discussions de groupe (focus groups) dans chaque localité



N.B : La composition et la mise en œuvre des discussions de groupe ont été adaptées au contexte local et aux réalités propres à chaque localité.

II. Méthodologie

Méthode d'échantillonnage

Etape 1: Sélection des localités/Municipalités/Communautés

Etape 2: Répartition de l'échantillon

Etape 3: Mobilisation des producteurs

Extrapolation

$$\hat{P} = \frac{\sum_{i=1}^n w_i Y_i}{\sum_{i=1}^n w_i}$$

où :

- $Y_i = 1$ si l'individu/ménage possède la caractéristique d'intérêt ;
- $Y_i = 0$ sinon ;
- $w_i = pwCor_i$ est le poids d'extrapolation/d'enquête ;
- $\hat{P}$ est la proportion estimée de la population.

III. Point de collecte des données

Tableau 1 : Points de collecte de données

Côte d'Ivoire	Ghana	Sierra Leone	Nigéria	Sénégal
592 producteurs enquêtés 71 groupes de discussion	583 producteurs enquêtés 143 groupes de discussion	369 producteurs enquêtés 24 groupes de discussion	601 producteurs enquêtés 63 groupes de discussion	105 producteurs enquêtés 9 groupes de discussion
2 250 producteurs enquêtés		310 groupes de discussion	24 prestataires de services enquêtés (uniquement au Ghana)	137 localités enquêtées

Pratiques promues

Riz

- **COTE D'IVOIRE:** Formation à l'agriculture contractuelle, diversification, école d'entrepreneuriat agricole (Farmer Business School), bonnes pratiques agricoles, production durable du riz.
- **GHANA:** Formation à l'agriculture contractuelle, diversification, renforcement des organisations de producteurs, École d'entrepreneuriat agricole, bonnes pratiques agricoles, mécanisation, Production rizicole durable
- **NIGERIA:** école d'entrepreneuriat agricole , production rizicole durable
- **SIERRA LEONE:** Formation à l'agriculture contractuelle, renforcement des organisations de producteurs, école d'entrepreneuriat agricole, production rizicole durable

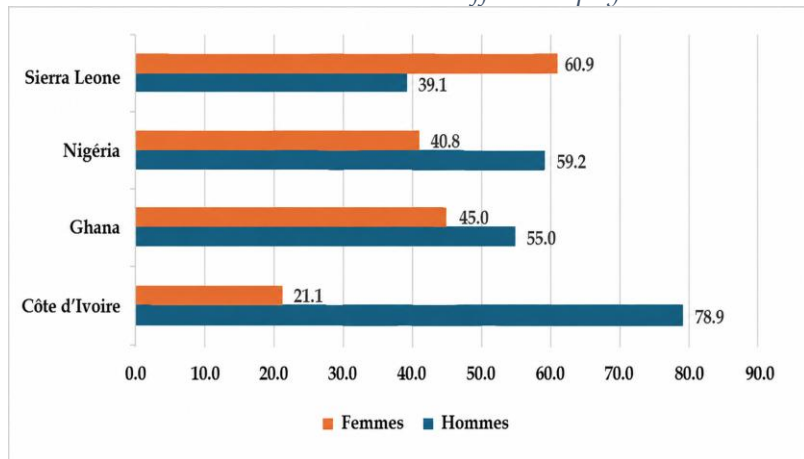
**Noix de
cajou**

- **COTE D'IVOIRE:** école d'entrepreneuriat agricole
- **GHANA:** Diversification, école d'entrepreneuriat agricole, l'agriculture de conservation
- **NIGERIA:** Ecole d'entrepreneuriat agricole, Vulgarisation des techniques de production de cajou, école d'entrepreneuriat du cajou, bonnes pratiques agricoles
- **SENEGAL:** Diversification, école d'entrepreneuriat agricole, bonnes pratiques agricoles,
- **SIERRA LEONE:** Ecole d'entrepreneuriat agricole

IV. Résultats : Caractéristiques socio-démographiques

Genre du répondant

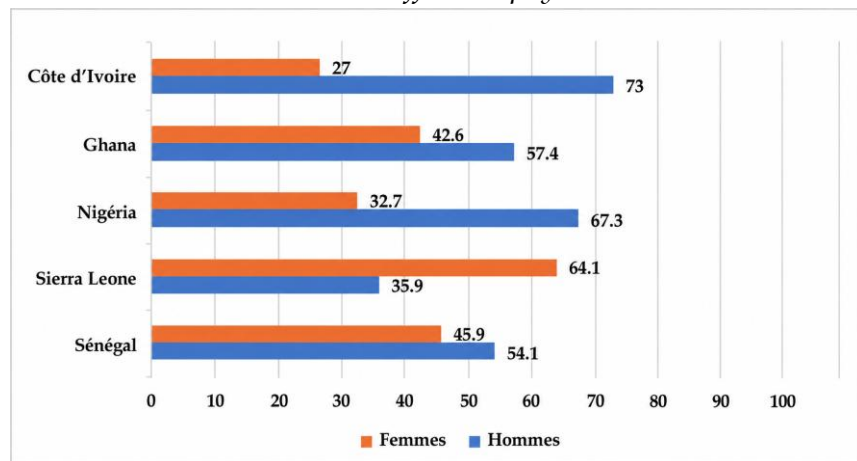
Figure 1 : Distribution des *producteurs de riz* selon le sexe dans les différents pays



Source : Enquête annuelle MOVE/GIZ/SinDev, 2026

- La Côte d'Ivoire enregistre la plus forte proportion de producteurs hommes (78,9 %), suivie du Nigéria (59,2 %) et du Ghana (55,0 %), où les hommes constituent également la majorité.
- La Sierra Leone se distingue par une majorité de femmes, celles-ci représentant 60,9 % des producteurs de riz.

Figure 2 : Distribution des *producteurs d'anacarde* selon le sexe dans les différents pays



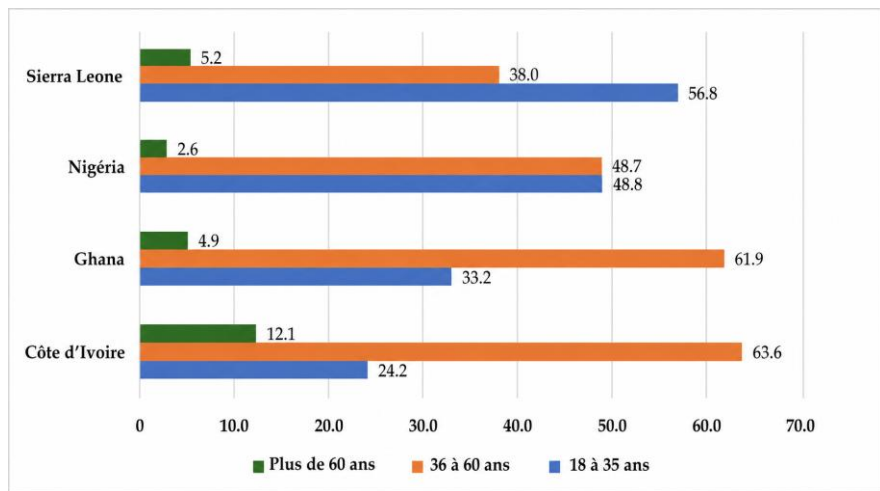
Source : Enquête annuelle MOVE/GIZ/SinDev, 2026

- Les producteurs d'anacarde hommes constituent la majorité en : Côte d'Ivoire (73 %), au Nigéria (67,3 %), au Ghana (57,4 %) et au Sénégal (54,1 %).
- La Sierra Leone est le seul pays où les femmes sont majoritaires parmi les petits producteurs d'anacarde, représentant 64,1 % de l'ensemble.

IV. Résultats : Caractéristiques socio-démographiques

Profil d'âge

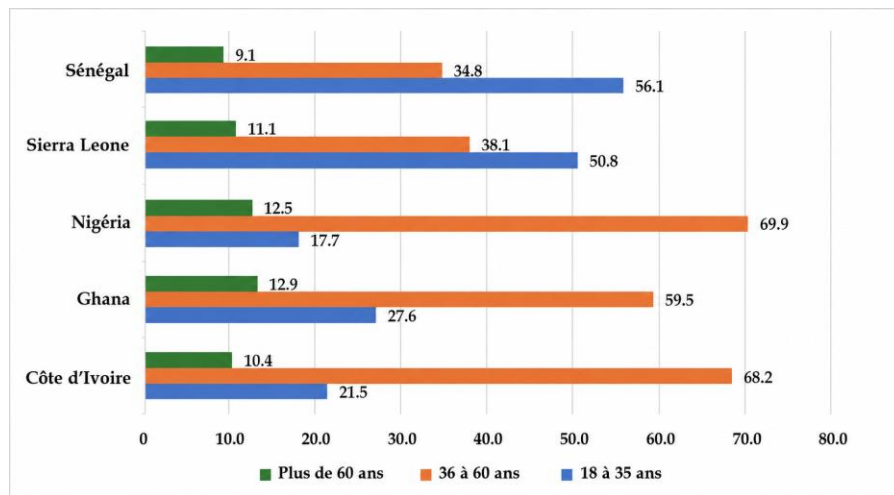
Figure 3 : Catégories des *producteurs de riz* selon les pays



Source : Enquête annuelle MOVE/GIZ/SinDev, 2026

Dans l'ensemble des pays, les producteurs âgés de plus de 60 ans représentent une part relativement faible de la population agricole, allant de 2,6 % au Nigéria à 12,1 % en Côte d'Ivoire

Figure 4 : Catégories des *producteurs d'anacarde* selon les pays



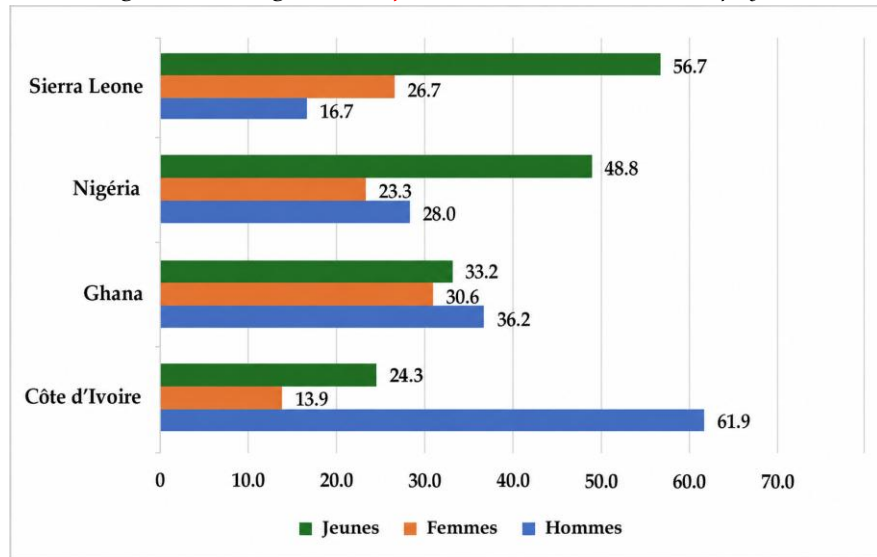
Source : Enquête annuelle MOVE/GIZ/SinDev, 2026

Une prédominance des producteurs âgés de 36 à 60 ans est observée dans la plupart des pays étudiés.

IV. Résultats : Caractéristiques socio-démographiques

Catégories des petits producteurs

Figure 5 : Catégories des *producteurs de riz* selon les pays

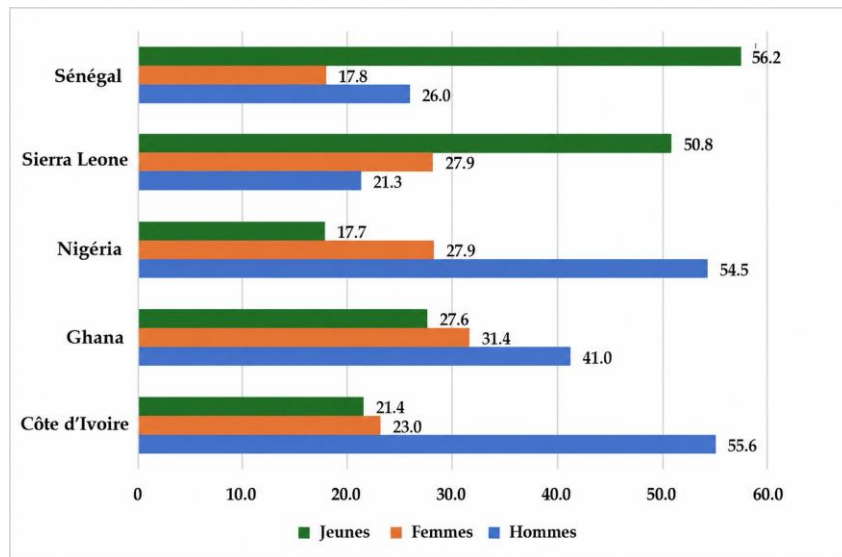


Jeunes : hommes et femmes âgés de 18 à 35 ans, Femmes : femmes âgées de plus de 35 ans ; Hommes : hommes âgés de plus de 35 ans

Source : Enquête annuelle MOVE/GIZ/SinDev, 2026

Dans l'ensemble, la participation des femmes à la production rizicole reste relativement faible, notamment en Côte d'Ivoire (13,9 %).

Figure 6 : Catégories des *producteurs d'anacarde* selon les pays



Jeunes : hommes et femmes âgés de 18 à 35 ans, Femmes : femmes âgées de plus de 35 ans ; Hommes : hommes âgés de plus de 35 ans

Source : Enquête annuelle MOVE/GIZ/SinDev, 2026

- Les hommes constituent la majorité des petits producteurs en Côte d'Ivoire (55,6 %), au Nigéria (54,5 %) et au Ghana (41,0 %),
- Les jeunes représentent le groupe le plus important au Sénégal (56,2 %) et en Sierra Leone (50,8 %).

IV. Résultats : Caractéristiques socio-démographiques

Niveau d'éducation des petits producteurs de riz

Tableau 2 : Répartition *des producteurs de riz* selon le niveau d'éducation

Pays	Âge	École primaire	Collège / secondaire inférieur	Lycée / secondaire supérieure	Formation professionnelle / technique	Enseignement supérieur	Aucun	Autres formations	Total
Côte d'Ivoire	18 – 35 ans	2,4	2,4	0,3	0,3	0	0	18,8	24,3
	36 – 60 ans	11,7	4,1	0,3	0,3	0	0,3	47,1	63,8
	Plus de 60 ans	1,7	0	0	0	0	0	10,1	11,9
	Total	15,8	6,5	0,7	0,6	0	0,3	76	100
Ghana	18 – 35 ans	8,4	7	2	0	3	12,7	0	33,2
	36 – 60 ans	12,7	3,4	1,3	0,3	1,4	42,8	0	61,9
	Plus de 60 ans	0,3	0	0,3	0	0	4,3	0	4,9
	Total	21,4	10,4	3,6	0,8	4,4	59,9	0	100
Nigéria	18 – 35 ans	14,2	23,8	3,4	0,6	5,7	1,1	0	48,8
	36 – 60 ans	22,5	18,7	3,2	0,6	2,3	1,4	0	48,7
	Plus de 60 ans	0,6	1,3	0,2	0	0,2	0,3	0	2,6
	Total	37,3	43,8	6,8	1,1	8,1	2,9	0	100
Sierra Leone	18 – 35 ans	6,7	13,4	3,3	0,8	4,2	28,4	0	56,8
	36 – 60 ans	5,3	1,7	1,2	0	0,8	29	0	38
	Plus de 60 ans	0,6	1,2	0	0	0,6	2,8	0	5,2
	Total	12,6	16,3	4,5	0,8	5,6	60,2	0	100
Total	18 – 35 ans	8,6	12,8	2,5	0,4	3,6	11,3	3,2	42,4
	36 – 60 ans	13,5	7,5	1,7	0,3	1,3	20	7,9	52,2
	Plus de 60 ans	0,7	0,7	0,1	0	0,2	2	1,7	5,5
	Total	22,8	21	4,3	0,7	5	33,4	12,8	100

Dans l'ensemble, le Nigéria se distingue par le profil éducatif le plus favorable, tandis que la Côte d'Ivoire et la Sierra Leone présentent les plus grandes difficultés en matière d'éducation parmi les producteurs de riz.

La répartition par âge suggère également que les producteurs plus jeunes ont généralement un niveau d'éducation plus élevé, notamment au Nigéria et en Côte d'Ivoire.

IV. Résultats : Caractéristiques socio-démographiques

Niveau d'éducation des petits producteurs d'anacarde

Tableau 3 : Répartition des *producteurs d'anacarde* selon le niveau d'éducation

Pays	Âge	École primaire	Collège / secondaire inférieur	Lycée / secondaire supérieur	Formation professionnelle / technique	Enseignement supérieur	Aucun	Autres formations	Total
Côte d'Ivoire	18 – 35 ans	4,1	5,8	0,6	0	0	11	0	21,4
	36 – 60 ans	10,8	5,7	0,6	0	0,3	49,8	0,9	68,1
	Plus de 60 ans	0,9	0,9	0,3	0	0	8,3	0	10,4
	Total	15,7	12,4	1,5	0	0,3	69,2	0,9	100
Ghana	18 – 35 ans	7,3	10,7	2,9	0	1,9	4,8	0	27,6
	36 – 60 ans	33,9	9,1	3,4	0,4	1,9	10,7	0	59,4
	Plus de 60 ans	5,5	2	1,6	0,8	0,4	2,7	0	12,9
	Total	46,7	21,7	7,9	1,2	4,2	18,2	0	100
Nigéria	18 – 35 ans	1,8	11,9	3,1	0	0,9	0	0	17,7
	36 – 60 ans	18,4	34,1	7,8	2,1	6,7	0,8	0	69,9
	Plus de 60 ans	5	3,7	0	0	2	1,8	0	12,5
	Total	25,2	49,7	10,9	2,1	9,6	2,5	0	100
Sierra Leone	18 – 35 ans	6	12,1	2,4	2,4	0	27,8	0	50,8
	36 – 60 ans	0,9	10,9	0	2	0,4	23,7	0	37,9
	Plus de 60 ans	0	4,8	0	0,4	0	6,1	0	11,3
	Total	7	27,9	2,4	4,8	0,4	57,6	0	100
Sénégal	18 – 35 ans	8,1	16,2	8,1	0	6,5	11,3	4,8	54,9
	36 – 60 ans	8,9	6,5	3	0	0,5	11,2	4	34,1
	Plus de 60 ans	2,4	0,5	1	0	0	5,1	0	9
	Total	19,4	23,2	12,1	0	8,9	27,6	8,9	100
Total	18 – 35 ans	4,4	11	3	0,1	1,4	4	0,2	24,1
	36 – 60 ans	22,7	20,1	5	1,1	3,9	10,4	0,3	63,5
	Plus de 60 ans	4,5	2,6	0,7	0,3	1,1	3	0	12,3
	Total	31,7	33,8	8,7	1,5	6,4	17,4	0,5	100

Dans les cinq pays, les producteurs plus jeunes présentent généralement un niveau d'éducation plus élevé que les producteurs plus âgés.

Le Nigéria présente le profil le plus favorable, avec l'enseignement secondaire comme niveau le plus fréquent (49,7 %), suivi de l'enseignement primaire (25,2 %), tandis que seulement 2,5 % déclarent n'avoir reçu aucune éducation formelle.

La Côte d'Ivoire présente la plus forte proportion de producteurs sans éducation formelle (69,2 %) et des proportions relativement faibles aux niveaux secondaire (12,4 %) et supérieur (0,3 %).

IV. Résultats : Caractéristiques socio-démographiques

Superficie exploitée

Tableau 4 : Superficie exploitée (ha)

PAYS	Superficie (ha)	N	Moyenne	Médiane	Min	Max	Écart type
Côte d'Ivoire	Superficie totale	5 954	11,6	8	0,0004	342	14,2
	Superficie cultivée	5 954	8,9	6	0,0002	88	9,7
	Superficie cultivée en riz	5 954	2,2	2	0,5	15	1,9
	Superficie cultivée en anacarde	5 954	6,2	4	0,3	40	6,2
Ghana	Superficie totale	12 780	31,0	14,8	1	959,4	64,8
	Superficie cultivée	12 780	22,7	12,3	1	467,4	41
	Superficie cultivée en riz	12 780	8,9	4,9	0,0003	246	21,2
	Superficie cultivée en anacarde	12 780	20,5	12,3	1	258,3	30,4
Nigéria	Superficie totale	14 280	13,9	8	1	196,8	20,2
	Superficie cultivée	14 280	10,3	5	1	196,8	16,3
	Superficie cultivée en riz	14 280	3,2	3	0,5	19,7	2,2
	Superficie cultivée en anacarde	14 280	13,0	8	0,001	172,2	16,7
Sierra Leone	Superficie totale	6 919	15,3	10	0,8	160,0	16,6
	Superficie cultivée	6 919	11,0	6	0,4	86,1	13,7
	Superficie cultivée en riz	6 919	8,9	4,9	0,4	86,1	12,8
	Superficie cultivée en anacarde	6 919	2,3	2	0,4	40	2,4
Sénégal	Superficie totale	613	5,6	5	2,0	25	4,3
	Superficie cultivée	613	2,9	2	1,0	14	2,4
	Superficie cultivée en riz	613					
	Superficie cultivée en anacarde	613	2,7	2	0,0003	19,7	2,8
Total (extrapolation)	Superficie totale	40 526	19,0		0,0004	959,4	
	Superficie cultivée	40 526	14,0		0,0002	467,4	
	Superficie cultivée en riz	40 526	3,8		0,0003	246	
	Superficie cultivée en anacarde	40 526	5,4		0,0003	258,3	
Total (enquête)	Superficie totale	2 740	14,8			0	959,4
	Superficie cultivée	2 740	10,5			0	467,4
	Superficie cultivée en riz	2 740	2,3			0	246
	Superficie cultivée en anacarde	2 740	4,6			0	258,3

Le Ghana possède les plus grandes exploitations, avec 31,0 ha de superficie totale et 22,7 ha cultivés, contre 15,3 ha et 11,0 ha en Sierra Leone, 13,9 ha et 10,3 ha au Nigéria, 11,6 ha et 8,9 ha en Côte d'Ivoire, et 5,6 ha et 2,9 ha au Sénégal.

Source : Enquête annuelle MOVE/GIZ/SinDev, 2026

IV. Résultats : Efficacité des formations

Question : Comment évaluez-vous l'efficacité de la formation que vous utilisez ?

Tableau 5 : Efficacité des formations dispensées *aux producteurs de riz*

Pays	Formation	Très efficace	Assez efficace	Efficace	Peu efficace	Pas du tout efficace
Côte d'Ivoire	Production rizicole durable	16,6	17,9	61,7	3,9	0
	Bonnes pratiques agricoles	27,1	31,1	41,7	0	0
	Formation sur l'agriculture contractuelle	0	0	0	0	0
	Activités de diversification	0	0	0	0	0
	École de l'entrepreneuriat agricole	0	0	0	0	0
	Total	22,5	25,4	50,4	1,7	0
Ghana	Production rizicole durable	22,2	44,4	25,1	8,3	0
	Bonnes pratiques agricoles	24	51,9	22,6	1,5	0
	Renforcement de l'organisation des producteurs	16,6	28,1	34,5	18,4	2,5
	Formation en mécanisation	40,9	18,2	40,9	0	0
	Formation sur l'agriculture contractuelle	7,2	43,6	49,2	0	0
	Diversification	20,5	38,9	20,5	0	0
	École de l'entrepreneuriat agricole	27	34	27,5	11,5	0
	Total	22,4	42,9	27,3	7,2	0,2
Nigéria	Production rizicole durable	67,9	14,7	12,7	4,4	0,3
	École de l'entrepreneuriat agricole	64	11,5	16,3	5,3	2,9
	Total	66,6	13,7	13,9	4,7	1,1
Sierra Leone	Production rizicole durable	26,5	29,7	37,9	5,9	0
	École de l'entrepreneuriat agricole	18	24,9	57,2	0	0
	Renforcement de l'organisation des producteurs	100	0	0	0	0
	Formation sur l'agriculture contractuelle	0	0	0	0	0
	Total	20,6	24,1	55,3	0,0	0,0

Dans l'ensemble, les formations ont été perçues comme efficaces dans les quatre pays, avec les taux d'efficacité globale les plus élevés en Sierra Leone (55,3 %) et en Côte d'Ivoire (50,4 %). Le Nigéria se distingue par la plus forte proportion de réponses « très efficace » (66,6 %), notamment pour la production rizicole durable (67,9 %).

Au Ghana, les formations à l'agriculture contractuelle et à la diversification ont reçu des appréciations particulièrement positives, avec respectivement 92,8 % et 79,3 % des répondants les jugeant très ou assez efficaces.

Source : Enquête annuelle MOVE/GIZ/SinDev, 2026

IV. Résultats : Efficacité des formations

Question : Comment évaluez-vous l'efficacité de la formation que vous utilisez ?

Tableau 6 : Efficacité des formations dispensées aux *producteurs d'anacarde*

Pays	Formation	Très efficace	Assez efficace	Efficace	Peu efficace	Pas du tout efficace
Côte d'Ivoire	École de l'entrepreneuriat agricole	27,5	27,5	27,5	27,5	27,5
	Total	27,5	27,5	27,5	27,5	27,5
Ghana	École de l'entrepreneuriat agricole	46,9	19,6	27,6	5,9	0
	Agriculture de conservation	58,4	31,7	9,8	0	0
	Activités de diversification	68,2	31,8	0	0	0
	Total	49,0	21,4	24,6	5,0	0,0
Nigéria	Bonnes pratiques agricoles	83,2	7	9,2	0,5	0
	École de l'entrepreneuriat agricole	66,5	0	33,5	0	0
	Total	82,6	6,8	10,1	0,5	0
Sierra Leone	École de l'entrepreneuriat agricole	20,5	68,1	11,4	0	0
	Total	19,3	56,9	23,8	0	0
Sénégal	Bonnes pratiques agricoles	90,7	8,1	1,2	0	0
	École de l'entrepreneuriat agricole	85,9	10,8	3,3	0	0
	Total	88,2	9,5	2,3	0	0

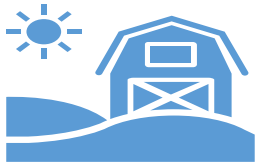
Dans l'ensemble, les formations ont été perçues comme très efficaces, notamment au Sénégal (88,2 %) et au Nigéria (82,6 %).

Le Ghana a également enregistré des résultats positifs (70,4 % de réponses très ou assez efficaces), grâce aux activités d'agriculture de conservation et de diversification.

La Sierra Leone présente une appréciation plus modérée (76,2 % de réponses très ou assez efficaces), tandis que les résultats de la Côte d'Ivoire doivent être interprétés avec prudence, compte tenu de la répartition identique de 27,5 % dans toutes les catégories de réponse.

IV. Résultats : Indicateurs BMGF

BMGF 1.4 : Augmentation de la superficie consacrée aux méthodes de production rizicole résilientes au climat utilisées par les petits producteurs (SSP) ayant bénéficié d'un appui au renforcement des capacités.



Question : Sur combien d'hectares avez-vous appliqué cette méthode pour cultiver votre riz/anacarde en 2025 ?



Question : Si la superficie cultivée a diminué ou augmenté, quelle était la superficie cultivée avec cette méthode avant votre adhésion au projet ?

Question : Y a-t-il eu un changement dans la superficie de riz sur laquelle vous appliquez cette méthode depuis votre adhésion au projet au cours de la campagne 2025 ?

IV. Résultats : Indicateurs BMGF

BMGF 1.4 : Augmentation de la superficie consacrée aux méthodes de production rizicole résilientes au climat utilisées par les petits producteurs (SSP) ayant bénéficié d'un appui au renforcement des capacités.

La superficie consacrée aux méthodes de production rizicole résilientes au climat utilisées par les petits producteurs (SSP) ayant bénéficié d'un appui au renforcement des capacités est passée de 14 577 ha à 49 190 ha, soit une amélioration globale de 237 %.

1. PRODUCTION RIZICOLE DURABLE (SRP)

Catégorie	CÔTE D'IVOIRE						GHANA						SIERRA LEONE						NIGÉRIA						TOTAL (TOUS LES PAYS)					
	Enquête			Extrapolation			Enquête			Extrapolation			Enquête			Extrapolation			Enquête			Extrapolation			Enquête			Extrapolation		
	Avant	Après	Taux d'atteinte (%)	Avant	Après	Taux d'atteinte (%)	Avant	Après	Taux d'atteinte (%)	Avant	Après	Taux d'atteinte (%)	Avant	Après	Taux d'atteinte (%)	Avant	Après	Taux d'atteinte (%)	Avant	Après	Taux d'atteinte (%)	Avant	Après	Taux d'atteinte (%)	Avant	Après	Taux d'atteinte (%)	Avant	Après	Taux d'atteinte (%)
Homme âgé de plus de 35 ans	137	141	3	2 008	2 069	3	191	200	5	4 639	4 851	5	153	199	31	2 232	2 914	31	240	366	53	3 389	5 176	53	721	907	26	12 268	15 010	22
Femme âgée de plus de 35 ans	33	34	5	401	422	5	46	47	2	9 998	1 019	2	68	79	17	1 663	1 940	17	116	179	55	2 871	4 437	55	262	339	29	5 932	7 818	32
Homme âgé de 18 à 35 ans	32	33	2	468	479	2	280	282	0	6 686	6 715	0	21	24	15	1 137	1 309	15	95	146	54	3 971	6 103	54	428	485	13	12 263	14 606	19
Femme âgée de 18 à 35 ans	10	10	0	149	149	0	15	15	0	359	359	0	35	37	6	1 897	2 019	6	66	100	53	2 738	4 180	53	125	162	29	5 143	6 707	30
TOTAL	212	219	3	3 026	3 119	3	533	544	2	12 682	12 945	2	276	339	23	6 929	8 181	18	516	791	53	12 969	19 896	53	1 537	1 893	23	35 606	44 141	24

2. BONNES PRATIQUES COMMERCIALES (GBP)

Catégorie	CÔTE D'IVOIRE						GHANA						SIERRA LEONE						NIGÉRIA						TOTAL (TOUS LES PAYS)					
	Enquête			Extrapolation			Enquête			Extrapolation			Enquête			Extrapolation			Enquête			Extrapolation			Enquête			Extrapolation		
	Avant	Après	Taux d'atteinte (%)	Avant	Après	Taux d'atteinte (%)	Avant	Après	Taux d'atteinte (%)	Avant	Après	Taux d'atteinte (%)	Avant	Après	Taux d'atteinte (%)	Avant	Après	Taux d'atteinte (%)	Avant	Après	Taux d'atteinte (%)	Avant	Après	Taux d'atteinte (%)	Avant	Après	Taux d'atteinte (%)	Avant	Après	Taux d'atteinte (%)
Homme âgé de plus de 35 ans	6	6	0	88	88	0	13	14	10	306	336	10	9	10	9	131	143	9	24	33	39	334	464	39	51	62	22	858	1 030	20
Femme âgée de plus de 35 ans	1	1	0	12	12	0	17	17	2	368	377	2	4	4	0	88	88	0	11	17	55	273	423	55	33	39	20	742	900	21
Homme âgé de 18 à 35 ans	0	0	0	0	0	0	25	27	7	596	634	7	1	2	33	66	88	33	24	37	56	1 006	1 566	56	50	66	31	1 667	2 289	37
Femme âgée de 18 à 35 ans	0	0	0	0	0	0	11	13	19	255	303	19	0	0	0	0	0	0	9	13	37	385	528	37	20	25	27	640	830	30
TOTAL	7	7	0	100	100	0	65	71	9	1 525	1 649	8	14	15	7	284	318	12	68	100	47	1 999	2 981	49	154	193	25	3 908	5 048	29

3. NOMBRE TOTAL DE PRODUCTEURS FORMÉS

Catégorie	CÔTE D'IVOIRE						GHANA						SIERRA LEONE						NIGÉRIA						TOTAL (TOUS LES PAYS)					
	Enquête			Extrapolation			Enquête			Extrapolation			Enquête			Extrapolation			Enquête			Extrapolation			Enquête			Extrapolation		
	Avant	Après	Taux d'atteinte (%)	Avant	Après	Taux d'atteinte (%)	Avant	Après	Taux d'atteinte (%)	Avant	Après	Taux d'atteinte (%)	Avant	Après	Taux d'atteinte (%)	Avant	Après	Taux d'atteinte (%)	Avant	Après	Taux d'atteinte (%)	Avant	Après	Taux d'atteinte (%)	Avant	Après	Taux d'atteinte (%)	Avant	Après	Taux d'atteinte (%)
Homme âgé de plus de 35 ans	143	147	3	2 095	2 157	3	204	214	5	4 945	5 187	5	162	209	29	2 363	3 057	29	263	399	52	3 723	5 640	52	772	969	26	13 126	16 041	22
Femme âgée de plus de 35 ans	34	35	5	413	434	5	63	65	2	1 396	1 396	2	72	83	16	1 751	2 028	16	127	196	55	3 144	4 859	55	295	378	28	6 674	8 717	31
Homme âgé de 18 à 35 ans	32	33	2	468	479	2	305	308	1	7 282	7 350	1	22	25	16	1 203	1 396	16	119	183	54	4 977	7 670	54	479	550	15	13 930	16 895	21
Femme âgée de 18 à 35 ans	10	10	0	149	149	0	26	28	8	613	661	8	35	37	6	1 897	2 019	6	75	113	51	3 123	4 708	51	145	187	29	5 783	7 537	30
TOTAL	219	226	3	3 126	3 219	3	598	614	3	14 207	14 594	3	290	354	22	7 213	8 499	18	584	891	53	14 968	22 877	53	1 691	2 085	23	39 514	49 189	24

IV. Résultats

BMGF 1.3 : Augmentation de la rentabilité des systèmes de production rizicole des petits producteurs (SSP) appuyés (valeur de référence : 479 €)

$$\text{Evolution de la rentabilité (\%)} = \frac{\text{Rentabilité actuelle} - \text{Rentabilité de la baseline}}{\text{Rentabilité de la baseline}} \times 100$$

Système de production	Sexe	Côte d'Ivoire		Ghana		Nigéria		Sierra Leone		Total	
		Moyenne	Médiane	Moyenne	Médiane	Moyenne	Médiane	Moyenne	Médiane	Moyenne	Médiane
 Système de culture irriguée	Homme de plus de 35 ans	765	765	–	–	400	153	158	172	441	363
	Femme de plus de 35 ans	–	–	706	1022	137	172	421	597		
	Homme de 18 à 35 ans	–	–	311	251	181	172	246	211		
	Femme de 18 à 35 ans	–	–	543	334	165	172	364	253		
	Total	765	765	472	272	158	172	465	403		
 Système de culture pluviale/plateau	Homme de plus de 35 ans	239	249	164	60	910	100	72	21	346	108
	Femme de plus de 35 ans	249	249	228	60	1387	949	98	25	490	321
	Homme de 18 à 35 ans	292	249	259	117	517	46	52	21	280	108
	Femme de 18 à 35 ans	249	249	119	60	1273	93	116	51	439	113
	Total	247	249	196	60	962	100	90	21	374	108
 Système de culture pluviale/bas-fonds	Homme de plus de 35 ans	176	61	0	0	1801	1447	503	364	620	468
	Femme de plus de 35 ans	158	61	88	88	1604	1447	580	364	602	490
	Homme de 18 à 35 ans	87	61	0	0	1191	1447	499	344	444	468
	Femme de 18 à 35 ans	89	61	0	0	1497	1447	685	364	560	468
	Total	147	61	88	88	1561	1447	580	364	594	490
 Système de culture en eaux profondes/mangroves/marais	Homme de plus de 35 ans	129	183	188	91	1275	1275	92	22	546	518
	Femme de plus de 35 ans	-16	-17	259	41	0	0	103	63	86	22
	Homme de 18 à 35 ans	57	59	191	102	54	54	122	174	107	98
	Femme de 18 à 35 ans	39	-36	209	30	0	0	119	174	72	42
	Total	89	143	212	45	305	187	111	125	179	125
 Total (tous les systèmes)	Homme de plus de 35 ans	166	111	142	34	948	170	222	79	569	100
	Femme de plus de 35 ans	75	-11	185	38	1490	699	277	49	507	194
	Homme de 18 à 35 ans	81	13	181	38	466	243	332	66	265	90
	Femme de 18 à 35 ans	-39	-34	136	38	1342	290	454	108	475	101
	Total	124	28	161	38	993	264	541	70	405	100

Dans l'ensemble, la rentabilité des systèmes de production rizicole des petits producteurs (SSP) appuyés a augmenté de 405 % par rapport à la valeur de référence de 479 €.

IV. Résultats : Indicateurs BMGF

BMGF 1.1.2 : Les petits producteurs (SSP) sont intégrés dans des accords d'achat

Question : Êtes-vous engagé dans un accord de vente (accord d'achat) ? / Quels risques ou inconvénients percevez-vous ?

Perception des participants aux groupes de discussion

Culture / Filière	 Côte d'Ivoire	 Nigéria	 Sierra Leone	 Ghana
 Riz	⚠ RISQUES - Diminution des revenus agricoles. ✓ PAS DE RISQUES - Aucun risque additionnel spécifique signalé.	⚠ RISQUES - Fraude. - Coûts de production élevés combinés à des prix de vente faibles. ✓ PAS DE RISQUES - Aucun risque additionnel signalé.	⚠ RISQUES - Produits de qualité inférieure occasionnellement. - Revenus plus faibles en raison des acheteurs. ✓ PAS DE RISQUES - Compréhension relativement aisée des risques par les principaux partenaires. - Paiements et collecte des produits généralement dans les temps. - Aucune fraude signalée lors de la campagne agricole.	⚠ RISQUES - Prix du marché bas. - Pénuries intermittentes d'acheteurs. - Aucun acheteur disponible tout au long de l'année. - Différences régionales dans les prix. - Certains acheteurs n'achètent pas la totalité des plants. ✓ PAS DE RISQUES - Aucun risque distinct supplémentaire signalé.
 Anacarde	⚠ RISQUES - Aucun risque spécifique signalé. ✓ PAS DE RISQUES - Aucun risque signalé.	⚠ RISQUES - Risques liés au transport. - Risques liés au réseau (réseau d'approvisionnement). ✓ PAS DE RISQUES - Aucun risque majeur signalé par un seul répondant.	⚠ RISQUES - Risques liés aux conditions météorologiques. ✓ PAS DE RISQUES - Aucun risque majeur signalé par un seul répondant.	⚠ RISQUES - Prix du marché bas. - Pénuries intermittentes d'acheteurs. - Aucun acheteur disponible tout au long de l'année. - Différences régionales dans les prix. ✓ PAS DE RISQUES - Aucun risque distinct supplémentaire signalé.

Les discussions avec les producteurs indiquent que l'intégration des petits producteurs dans des accords formels d'achat demeure limitée dans les pays du projet.

IV. Résultats : Indicateurs BMGF

BMGF 1.1.2 : Les petits producteurs (SSP) sont intégrés dans des accords d'achat

Question : Êtes-vous engagé dans un accord de vente (accord d'achat) ? / Quels risques ou inconvénients percevez-vous ?



Riz – Principaux verbatims des producteurs



Côte d'Ivoire

“ Diminution des revenus agricoles. ”



Nigéria

“ Fraude. ”

“ Risque de coûts de production élevés et de prix de vente faibles. ”



Sierra Leone

“ Parfois, nous avons des produits de mauvaise qualité. ”

“ Depuis que nous avons commencé à travailler avec eux, nous n'avons vu aucun signe de risque pour l'instant. ”

“ Les paiements sont effectués à temps, ils viennent acheter les produits à temps, ce qui ne nous permet pas de subir des dommages ou des pertes. Cela nous rend également plus confiants pour travailler avec eux. ”

“ Aucun pour le moment. ”



Ghana

“ Prix du marché des produits bas. ”

“ Cette année, l'acheteur n'est pas venu nous acheter le riz en raison de la baisse des prix du riz. ”

“ Prix bas. ”

“ Pénuries intermittentes d'acheteurs. ”

“ Aucun acheteur disponible tout au long de l'année. ”

“ Les prix sont différents d'une région à l'autre. ”



Anacarde – Principaux verbatims des producteurs



Côte d'Ivoire

“ Aucun risque spécifique signalé. ”



Nigéria

“ Risques liés au transport. ”

“ Risques liés au réseau d'approvisionnement. ”

“ Aucun risque signalé. ”



Sierra Leone

“ Risques liés aux conditions météorologiques. ”

“ Aucun risque signalé. ”



Ghana

“ Prix du marché bas. ”

“ Pénuries intermittentes d'acheteurs. ”

“ Aucun acheteur disponible tout au long de l'année. ”

“ Les prix sont différents d'une région à l'autre. ”

IV. Résultats : Indicateurs BMZ

BMZ 2 : La superficie totale sur laquelle les producteurs utilisent les méthodes promues adaptées au climat pour la culture de l'anacarde et du riz a augmenté pour atteindre 60 000 ha²

Question : Sur combien d'hectares avez-vous appliqué cette méthode pour cultiver votre riz et votre anacarde en 2025 ?

Tableau 7 : Superficie totale sur laquelle les producteurs utilisent les méthodes promues adaptées au climat pour la culture de l'anacarde et du riz (ha)

Pays	Anacarde		Riz		Total	
	Extrapolation	Enquête	Extrapolation	Enquête	Extrapolation	Enquête
 Côte d'Ivoire	4 869	927,2	3 219	226	8 088	1 153,2
 Ghana	15 988	671,8	14 207	614	30 195	1 285,8
 Sierra Leone	645	332,2	7 213	354,4	7 858	686,6
 Nigéria	26 018	1 152	15 686	890,6	41 704	2 042,6
 Sénégal	849	153	0	0	849	153
 Total	48 369	3 237	40 325	2 087	88 694	5 324
 Total général (tous les pays)	48 369	3 237	40 325	2 087	88 694	5 324

La superficie totale sur laquelle les producteurs utilisent les méthodes promues adaptées au climat pour la culture de l'anacarde et du riz a atteint 88 694 ha, dépassant la cible de 60 000 ha de 28 694 ha.

IV. Résultats : Indicateurs BMZ

BMZ 2.1 : Sur les 100 000 producteurs agricoles appuyés, 60 000, dont 25 000 femmes et 15 000 jeunes, confirment à travers un exemple concret que leurs systèmes de production sont devenus plus résilients face aux facteurs économiques ou environnementaux externes

Question : Donnez un ou plusieurs exemples précis de la manière dont la formation ou les informations reçues du projet GIZ-MOVE, par l'intermédiaire de ses partenaires, vous ont aidé à faire face aux défis économiques externes dans votre exploitation de riz et d'anacarde.

19 482 des 40 422 producteurs agricoles appuyés confirment, à travers un exemple concret, que leurs systèmes de production sont devenus plus résilients face aux facteurs économiques ou environnementaux externes.

8 346 femmes confirment, à travers un exemple concret, que leurs systèmes de production sont devenus plus résilients face aux facteurs économiques ou environnementaux externes.

7 330 jeunes (hommes et femmes âgés de 18 à 35 ans) confirment, à travers un exemple concret, que leurs systèmes de production sont devenus plus résilients face aux facteurs économiques ou environnementaux externes.

IV. Résultats : Indicateurs BMZ

BMZ 2.1 : Sur les 100 000 producteurs agricoles appuyés, 60 000, dont 25 000 femmes et 15 000 jeunes, confirment à travers un exemple concret que leurs systèmes de production sont devenus plus résilients face aux facteurs économiques ou environnementaux externes

Question : Au cours de l'année écoulée, avez-vous rencontré des défis environnementaux/économiques importants dans vos activités de production de riz/anacarde ?

48,19 % des producteurs agricoles appuyés confirment, à travers un exemple concret, que leurs systèmes de production sont devenus plus résilients face aux facteurs économiques ou environnementaux externes.

20,64 % des femmes confirment, à travers un exemple concret, que leurs systèmes de production sont devenus plus résilients face aux facteurs économiques ou environnementaux externes.

18,13 % des jeunes confirment, à travers un exemple concret, que leurs systèmes de production sont devenus plus résilients face aux facteurs économiques ou environnementaux externes.

IV. Résultats : Indicateurs BMZ

BMZ 2.1 : Sur les 100 000 producteurs agricoles appuyés, 60 000, dont 25 000 femmes et 15 000 jeunes, confirment à travers un exemple concret que leurs systèmes de production sont devenus plus résilients face aux facteurs économiques ou environnementaux externes

Tableau 9 : Quelques exemples de réponses des producteurs sur la résilience environnementale et économique

 Exemples spécifiques de réponses aux défis environnementaux	 Exemples spécifiques de réponses aux défis économiques
 Agriculture intelligente face au climat Promouvoir des variétés résilientes à la sécheresse, l'agroforesterie et les pratiques de conservation pour renforcer la résilience au changement climatique.	 Améliorer l'accès au financement Faciliter l'accès à des crédits et à des services financiers abordables et adaptés aux besoins des producteurs.
 Gestion efficace de l'eau Encourager la collecte des eaux de pluie, l'irrigation goutte-à-goutte et des pratiques d'économie d'eau pour réduire la pression sur les ressources en eau.	 Renforcer l'accès aux marchés Développer les infrastructures, réduire les coûts de transaction et mettre en relation les producteurs avec des marchés fiables.
 Santé et fertilité des sols Promouvoir la fertilisation organique, les cultures de couverture et la rotation des cultures pour maintenir la fertilité des sols.	 Accroître la productivité et la valeur ajoutée Fournir des formations, des intrants de qualité et des technologies de transformation pour augmenter la productivité et les revenus.
 Réduction des déchets et de la pollution Renforcer la gestion des déchets agricoles et réduire l'utilisation de produits chimiques et de pesticides pour protéger les écosystèmes.	 Promouvoir les partenariats public-privé Encourager la collaboration entre les gouvernements, le secteur privé et les producteurs afin d'améliorer l'accès aux intrants, aux marchés et aux services d'information.
 Conservation de la biodiversité Protéger les habitats naturels, promouvoir le reboisement et encourager des systèmes agricoles diversifiés.	 Renforcer les capacités et développer les compétences Investir dans des formations et des services de conseil pour renforcer les compétences techniques et entrepreneuriales.

***Question :** Donnez un ou plusieurs exemples précis de la manière dont la formation ou les informations reçues du projet GIZ-MOVE, par l'intermédiaire de ses partenaires, vous ont aidé à faire face aux défis environnementaux/économiques externes dans votre exploitation de riz/anacarde.*

IV. Résultats : Indicateurs BMZ

BMZ 3 : 80 000 producteurs et prestataires de services liés à la production dans les chaînes de valeur du riz et de l'anacarde, dont 27 000 femmes et 19 000 jeunes, ont obtenu un revenu annuel moyen de 600 EURO

33 093 producteurs and prestataires de services liés à la production in the rice and cashew chaînes de valeur

12 723 femmes have earned an average annual income of 600 EUR.

11 804 jeunes (hommes et femmes âge 18 to 35), have earned an average annual income of 600 EUR.

IV. Résultats : Indicateurs BMZ

BMZ 3 : 80 000 producteurs et prestataires de services liés à la production dans les chaînes de valeur du riz et de l'anacarde, dont 27 000 femmes et 19 000 jeunes, ont obtenu un revenu annuel moyen de 600 EURO

Tableau 9 : Part des producteurs et des prestataires de services liés à la production dans les chaînes de valeur du riz ayant gagné un revenu annuel moyen de 600 EUR

Pays	Genre / Âge	RIZ					
		Nombre de producteurs enquêtés	Nombre de producteurs ayant un revenu inférieur à 600 EUR	Nombre de producteurs ayant un revenu de 600 EUR ou plus	Nombre après extrapolation		Nombre de producteurs dans la base de données
 Côte d'Ivoire	 Homme âgé de plus de 35 ans	180	21	159	307	2 327	2 634
	 Femme âgée de plus de 35 ans	48	20	28	247	345	592
	 Homme âgé de 18 à 35 ans	50	21	29	305	422	727
	 Femme âgée de 18 à 35 ans	21	10	11	145	160	305
	 Total	299	72	227	1 005	3 253	4 258
 Ghana	 Homme âgé de plus de 35 ans	105	40	65	972	1 578	2 550
	 Femme âgée de plus de 35 ans	100	64	36	1 380	776	2 156
	 Homme âgé de 18 à 35 ans	56	20	36	477	858	1 335
	 Femme âgée de 18 à 35 ans	43	31	12	739	286	1 025
	 Total	304	155	149	3 567	3 499	7 066
 Nigéria	 Homme âgé de plus de 35 ans	146	13	133	184	1 880	2 064
	 Femme âgée de plus de 35 ans	69	0	69	0	1 715	1 715
	 Homme âgé de 18 à 35 ans	55	2	53	83	2 216	2 299
	 Femme âgée de 18 à 35 ans	31	-1	32	-42	1 338	1 296
	 Total	301	14	287	226	7 148	7 374
 Sierra Leone	 Homme âgé de plus de 35 ans	74	17	57	248	833	1 081
	 Femme âgée de plus de 35 ans	72	18	54	440	1 319	1 759
	 Homme âgé de 18 à 35 ans	27	0	27	0	1 481	1 481
	 Femme âgée de 18 à 35 ans	41	8	33	439	1 811	2 250
	 Total	214	43	171	1 127	5 444	6 571
 Total (tous les pays)	 Homme âgé de plus de 35 ans	505	91	414	1 711	6 618	8 329
	 Femme âgée de plus de 35 ans	289	102	187	2 066	4 156	6 222
	 Homme âgé de 18 à 35 ans	188	43	145	865	4 977	5 842
	 Femme âgée de 18 à 35 ans	136	48	88	1 282	3 594	4 876
	 Total	1 118	284	834	5 925	19 345	25 270

1 118 producteurs de riz ont été interrogés dans les cinq pays, dont 848 ont déclaré des revenus supérieurs à 600 EUR, contre 270 en dessous du seuil.

Le Ghana et le Nigéria comptent les plus grands nombres de producteurs, tandis que les hommes de plus de 35 ans représentent le groupe démographique le plus important.

IV. Résultats : Indicateurs BMZ

BMZ 3 : 80 000 producteurs et prestataires de services liés à la production dans les chaînes de valeur du riz et de l'anacarde, dont 27 000 femmes et 19 000 jeunes, ont obtenu un revenu annuel moyen de 600 EURO

Tableau 10 : Part des producteurs et des prestataires de services liés à la production dans les chaînes de valeur d'anacarde ayant gagné un revenu annuel moyen de 600 EUR

ANACARDE							
Pays	Sexe / Âge	Nombre de producteurs enquêtés	Nombre de producteurs ayant un revenu inférieur à 600 EUR	Nombre de producteurs ayant un revenu de 600 EUR ou plus	Nombre après extrapolation		Nombre de producteurs dans la base de données
					Nombre de producteurs ayant un revenu inférieur à 600 EUR	Nombre de producteurs ayant un revenu de 600 EUR ou plus	
 Côte d'Ivoire	 Homme âgé de plus de 35 ans	187	23	164	104	741	845
	 Femme âgée de plus de 35 ans	69	15	54	76	274	350
	 Homme âgé de 18 à 35 ans	30	2	28	18	247	264
	 Femme âgée de 18 à 35 ans	7	1	6	9	53	62
	 Total	293	41	252	206	1 315	1 521
 Ghana	 Homme âgé de plus de 35 ans	110	12	98	254	2 087	2 341
	 Femme âgée de plus de 35 ans	74	8	66	192	1 603	1 794
	 Homme âgé de 18 à 35 ans	34	3	31	83	858	941
	 Femme âgée de 18 à 35 ans	23	2	21	55	581	637
	 Total	241	25	216	584	5 129	5 714
 Nigéria	 Homme âgé de plus de 35 ans	187	4	183	80	3 681	3 761
	 Femme âgée de plus de 35 ans	71	2	69	54	1 868	1 922
	 Homme âgé de 18 à 35 ans	29	1	28	31	855	885
	 Femme âgée de 18 à 35 ans	11	0	11	0	336	336
	 Total	298	7	291	165	6 739	6 904
 Sierra Leone	 Homme âgé de plus de 35 ans	61	47	14	52	16	68
	 Femme âgée de plus de 35 ans	47	39	8	73	15	88
	 Homme âgé de 18 à 35 ans	12	8	4	31	15	46
	 Femme âgée de 18 à 35 ans	30	24	6	92	23	115
	 Total	150	118	32	248	69	317
 Sénégal	 Homme âgé de plus de 35 ans	51	12	39	39	127	166
	 Femme âgée de plus de 35 ans	20	4	16	23	91	114
	 Homme âgé de 18 à 35 ans	17	4	13	42	136	178
	 Femme âgée de 18 à 35 ans	17	5	12	52	126	178
	 Total	105	25	80	156	480	636
 Total (tous les pays)	 Homme âgé de plus de 35 ans	596	98	498	530	6 651	7 181
	 Femme âgée de plus de 35 ans	281	68	213	418	3 851	4 268
	 Homme âgé de 18 à 35 ans	122	18	104	204	2 111	2 315
	 Femme âgée de 18 à 35 ans	88	32	56	209	1 119	1 327
	 Total	1 087	216	871	1 360	13 731	15 092

1 087 producteurs d'anacarde ont été interrogés dans les cinq pays, dont 868 (environ 80 %) ont déclaré des revenus supérieurs à 600 EUR, contre 219 (environ 20 %) en dessous de ce seuil.

Le Nigéria et le Ghana comptent les plus grands nombres de producteurs, tandis que les femmes de plus de 35 ans constituent le groupe féminin le plus représenté.

IV. Résultats : Indicateurs BMZ

BMZ 3 : 80 000 producteurs et prestataires de services liés à la production dans les chaînes de valeur du riz et de l'anacarde, dont 27 000 femmes et 19 000 jeunes, ont obtenu un revenu annuel moyen de 600 EURO

Tableau 11 : Part des producteurs et des prestataires de services liés à la production dans les chaînes de valeur du riz et anacarde et service providers ayant gagné un revenu annuel moyen de 600 EUR

Pays	Sexe/Âge	Nombre de producteurs enquêtés	Nombre de producteurs ayant un revenu inférieur à 600 EUR	Nombre de producteurs ayant un revenu de 600 EUR ou plus	Nombre après extrapolation		Nombre de producteurs dans la base de données
					Nombre de producteurs ayant un revenu inférieur à 600 EUR	Nombre de producteurs ayant un revenu de 600 EUR ou plus	
 Côte d'Ivoire	Homme âgé de plus de 35 ans	367	44	323	411	3 068	3 479
	Femme âgée de plus de 35 ans	117	35	82	323	619	942
	Homme âgé de 18 à 35 ans	80	23	57	323	668	991
	Femme âgée de 18 à 35 ans	28	11	17	154	213	367
	Total	592	113	479	1 211	4 568	5 779
 Ghana	Homme âgé de plus de 35 ans	215	52	163	1 231	3 676	4 907
	Femme âgée de plus de 35 ans	174	72	102	1 571	2 381	3 952
	Homme âgé de 18 à 35 ans	90	23	67	561	1 718	2 279
	Femme âgée de 18 à 35 ans	66	33	33	795	868	1 664
	Total	545	180	365	4 158	8 644	12 803
 Nigéria	Homme âgé de plus de 35 ans	333	17	316	264	5 561	5 825
	Femme âgée de plus de 35 ans	140	2	138	54	3 583	3 637
	Homme âgé de 18 à 35 ans	84	3	81	114	3 070	3 184
	Femme âgée de 18 à 35 ans	42	-1	43	-42	1 673	1 632
	Total	599	21	578	391	13 887	14 278
 Sierra Leone	Homme âgé de plus de 35 ans	135	64	71	300	849	1 149
	Femme âgée de plus de 35 ans	119	57	62	513	1 334	1 847
	Homme âgé de 18 à 35 ans	39	8	31	30	1 497	1 527
	Femme âgée de 18 à 35 ans	71	32	39	531	1 834	2 365
	Total	364	161	203	1 375	5 513	6 888
 Sénégal	Homme âgé de plus de 35 ans	51	12	39	39	127	166
	Femme âgée de plus de 35 ans	20	4	16	23	91	114
	Homme âgé de 18 à 35 ans	17	4	13	42	136	178
	Femme âgée de 18 à 35 ans	17	5	12	52	126	178
	Total	105	25	80	156	480	636
Total (tous les pays)	Homme âgé de plus de 35 ans	1 101	189	912	2 246	13 280	15 526
	Femme âgée de plus de 35 ans	570	170	400	2 484	8 009	10 492
	Homme âgé de 18 à 35 ans	310	61	249	1 070	7 090	8 160
	Femme âgée de 18 à 35 ans	224	80	144	1 491	4 714	6 205
	Total	2 205	500	1 705	7 292	33 093	40 385

Dans l'ensemble, 2 205 producteurs ont été interrogés dans les cinq pays pour l'anacarde et le riz combinés. Parmi eux, 1 716 (78 %) ont déclaré des revenus supérieurs à 600 EUR, tandis que 489 (22 %) étaient en dessous de ce seuil.

Les chiffres extrapolés couvrent 7 565 producteurs, contre 32 796 producteurs dans la base de données.

Le Ghana et le Nigéria représentent les plus fortes proportions de producteurs, tandis que les hommes de plus de 35 ans constituent le groupe démographique le plus important.

V. Difficultés



- Base de sondage avec des informations incomplètes:
 - ☐ Localité des producteurs non précisée ou incorrecte
 - ☐ Numéros de téléphone manquants ou invalides



- Difficultés d'accès aux producteurs:
 - ☐ Producteurs injoignables
 - ☐ Producteurs indisponibles



- Disponibilité limitée des points focaux :
 - ☐ Faible taux de réponse des producteurs en raison d'une sensibilisation ou d'une information insuffisante.



Merci pour votre attention